

# REFLEXIONES Y APROXIMACIONES EN TORNO A LOS SISTEMAS POLÍTICOS EN EL PERIODO PREHISPÁNICO EN EL ALTIPLANO PUNEÑO

*Roberto Ramos*

**Resumen:** El presente artículo es una reflexión y escueta aproximación desde la arqueología, la antropología y la ciencia política sobre teoría e historia de las ideas políticas en su versión desarrollo de las formas políticas o de los sistemas políticos en sociedades pre industriales que se desarrollaron en la cuenca norte del Titicaca.

**Palabras clave:** Altiplano, cuenca, cultura, periodos, sistemas políticos.

## **Presentación**

La trayectoria histórica y arqueológica de las sociedades que habitaron en la época prehispánica el altiplano puneño es cada vez más sorprendente. Las investigaciones sistemáticas en torno a la secuencia cronológica son diversas y cada una impuso una línea de tiempo para su momento de producción intelectual, de otro lado la identificación de sistemas políticos es de menor proporción. La aproximación del artículo, precisa reflexionar sobre las distintas propuestas de forma muy general que se construyeron en occidente a lo largo de la historia sobre la idea de modelos políticos o sistemas políticos, se pretende incidir en la comparación con la cuenca norte del Titicaca del periodo preeuropeo, en este propósito utilizamos categorías de la Ciencia Política, la Antropología y la Arqueología.

## **Sistemas políticos en sociedades antiguas**

El principal escollo para estudiar los sistemas políticos del antiguo Perú, está referido a la ausencia de registros escritos para aprehender los modelos de las sociedades prístinas andinas. De modo que las inferencias y recons-

trucciones desde la arqueología y la historia son notables aproximaciones. Pero, en este intento de reflexión teórica, desde la ciencia política, el derecho, la historia, la economía, la antropología y la arqueología, todas estas disciplinas han tratado de explicar los sistemas políticos de las comunidades preindustriales. Occidente ha creado y discutido un abanico de categorías para concordar modelos políticos, económicos y sociales. Estos modelos de forma general han intentado ensamblarse para los Andes. A falta de términos o categorías autóctonas, los sistemas políticos transferidos a la realidad ancestral andina, han cubierto de algún modo las explicaciones y han avivado positivamente discusiones en torno al tema. Ciertamente, cabe la pregunta ¿Las categorías aplicadas despejan o ayudan entender el acontecer político pre hispánico andino? Parcialmente con creces han contribuido en ese intento, hoy, nuevos estudios desde la etnohistoria, la antropología y la arqueología, tratan de entender los complejos sistemas de organización a partir de enfoques renovadores, como los estudios descolonizadores en antropología y sociología, la etno arqueología, la lingüística histórica, la arqueología desde los portadores de la cultura, o los movimientos de los pueblos originarios. Debemos cruzar ambas versiones y acercarnos al embarazoso y fascinante ejercicio de reflexión de las organizaciones andinas desaparecidas. La idea es procurar desentrañar entidades o formas de organización política de las sociedades prehistóricas a partir del reconocimiento y estudio de su cultura material, es decir las evidencias arqueológicas y otros tipos de fuentes históricas. Los pueblos andinos antes del arribo de la españolidad tuvieron que plantarse soluciones a los escenarios adversos medioambientales, demográficos y tecnológicos, la constante tensión que se imponía entre el hombre y aquellos escenarios, obligo al cambio y la adaptación creadora. En los Andes del sur o más precisamente en lo que la arqueología a enmarcado geo culturalmente como el área centro sur andina o *circum* Titicaca, existen o se han formulado esquemas cronológicos para toda el macro territorio, pero, a veces las secuencias propuestas no coinciden parcialmente en algunos de los periodos de las trayectorias prehispánicas de espacios más reducidos de la macro área denominadas regiones; es más nuestra preocupación en el siguiente texto se limita para conocer e identificar eventualmente sistemas políticos.

La arqueología nacional y regional de los últimos años han realizado un aporte importante en delinear esquemas cronológicos e identificar sistemas políticos para la etapa prehispánica. Sin embargo, los estudios de arqueología

regional, en nuestro caso la historia antigua de Puno antes de la presencia europea es una tarea en construcción y un caso concreto la historia-arqueología de los sistemas políticos preeuropeos en perspectiva diacrónica también es una tarea pendiente; solo por citar un dato, el departamento o la región Puno hasta el día de hoy no cuenta con una historia general o una aproximación a una historia total. Esta afirmación no significa que no existan importantes estudios de carácter arqueológico e histórico, pero, son estudios parciales, fragmentados, de gran valor como insumo para la historia general. Objetivamente no podemos negar que existe una rica información arqueológica e histórica regional. En balance, los estudios arqueológicos regionales han primado por su orientación descriptiva, evolucionista y cronológica, descuidando de alguna manera la exploración y explicación de las entidades políticas, ergo, como era la relación entre gobierno, sociedad y elite política. El estudio pretende ahondar precisamente en utilizar y revelar términos más coherentes en la dinámica de los desaparecidos sistemas políticos rescatando “categorías” renovadoras y quizá apoyándonos también en un pensamiento descolonizador aproximarnos a la secuencia y entidades políticas de la arqueología de lo que antiguamente se denominó el *Collao*.

La categoría sistemas políticos con todas las connotaciones que hoy la conforma desde la mirada de la ciencia política se puede afirmar que es reciente como la propia disciplina. Robert Dahal, citado por Caminal (2012: 19) define un sistema político como “*un modelo constante de relaciones humanas que implican de forma significativa relaciones de poder, de gobierno o de autoridad*”. Sin embargo, la preocupación por caracterizar a las sociedades y sus entramados con el poder o si se quiere la búsqueda de modelos políticos y sus implicancias realmente es muy antigua. Y son tan antiguas porque expresan la esencia misma de la organización humana y sus posibilidades de una vitalidad entre individuos en sociedad capaz de dar viabilidad a la propia existencia humana. Platón y Aristóteles 400 y 300 a. C, el primero examinaba en torno a la génesis del Estado a partir de la ciudad-polis-y ambos planteaban formas de gobierno. (Cristi, 2011; Rus, 2011). Polibio de Megalópolis reflexionaba sobre las constituciones políticas, los regímenes unipersonales como la monarquía, los regímenes de pocos como la aristocracia y la oligarquía y los regímenes de muchos como la democracia y la olocracia (Rus, 2011). Tomas de Aquino desde el pensamiento político cristiano en el siglo XIII postulaba el Estado Cristiano (Lull y Mico, 2007).

Nicolás Maquiavelo en el año de 1513, a través de él “El Príncipe” revelaba los entramados del poder y comenzaba el análisis moderno de la política (Sánchez, 2011). Thomas Hobbes señalaba el mito del orden político artificial y entendía que el hombre es el lobo del hombre y utiliza la metáfora de Leviatán para referirse al Estado, al que considera que debe ser fuerte sobre los intereses individuales (Negro, 2011). En el siglo de la revolución francesa, Rousseau esgrimía la participación política y Voltaire reclamaba la instauración de tres poderes separados y soberanos (Lull y Mico, 2007). Friedrich Hegel a inicios del siglo XIX postulaba los fundamentos de la filosofía del derecho. De igual forma Carlos Marx replantea el concepto de la sociedad, la economía y el estado a través del materialismo histórico que desembocara en el marxismo. La mención de los diversos postulados teóricos a cerca de las relaciones de poder en la trayectoria de las comunidades humanas nos permite comprender los cambios de modelos políticos y sus problemas a lo largo de la historia de la humanidad. La antropología desde su origen como disciplina sistematizada en el siglo XIX, ha realizado un aporte inconmensurable al estudio de las sociedades tradicionales, pre industriales, de igual modo el interés de las tempranas etnografías permitió a los antropólogos en sus largas estadias de campo identificar “sistemas políticos” o formas de gobierno autóctonas; a mediados del siglo XX, la antropología política se convirtió en la ciencia de las formas políticas de las sociedades no occidentales, otras categorías la han denominado antropología política, organización política y control social (Rodríguez, 2013) y han sugerido abiertamente la necesidad de encontrar explicaciones culturales para entender la política o su organización en las sociedades.

Los informes tempranos de la antropología clásica igual que los contemporáneos, sirven actualmente para tratar de explicar las sociedades del pasado y en algunos casos de sociedades desaparecidas cuyo estricto objetivo persigue la arqueología, esta técnica denominada etno arqueología, extrapola información contemporánea o tradicional con sociedades del pretérito. Desde los primeros enfoques para identificar culturas, periodos y organización, como la división de la prehistoria en tres edades a partir de evidencia arqueológica: edad de piedra, de bronce y de hierro, postulado por Thomsen en 1815 o postulados de corte evolucionistas por Morgan 1877: Salvajismo, Barbarie y Civilización mucha agua ha corrido por el río (Childe, 1972). Hoy la antropología, la propia arqueología, la historia, sociología, economía

y la misma ciencia política presentan diferentes sistemas políticos para explicar cada espacio- tiempo de la humanidad, ancladas además en las corrientes teóricas a las cuales son parciales.

Refiriéndose a los sistemas políticos Kottak (2006: 143) escribe.

La antropología política es el estudio transcultural de los sistemas políticos y de las instituciones políticas formales e informales. No todas las sociedades tienen leyes-en el sentido de un código legal, una magistratura y un sistema coercitivo- pero si tienen medios de control social. Algunos sistemas políticos tienen líderes temporales o informales con una autoridad limitada que ejercen solo a nivel local. Otras tienen instituciones políticas fuertes y permanentes que gobiernan regiones enteras.

El mismo autor asevera que tanto politólogos y antropólogos comparten el interés por los sistemas políticos y su organización, pero, los últimos tienen un enfoque global y comparativo, de manera que la mirada antropológica muestra que las culturas o las organizaciones sociopolíticas como él las denomina poseen similitudes y diferencias en la interacción entre grupos y sus representantes, el ejercicio del poder, autoridad y sistemas legales. De igual modo utiliza en forma general la categoría *regulación* como el proceso que garantiza la integridad del sistema y regulación política como la resolución de conflictos y la toma de decisiones dentro del grupo, tratando de identificar algún tipo de liderazgo.

Otro tema insoslayable en la trayectoria de los sistemas políticos es el origen del Estado en la historia de la humanidad, las implicaciones que tuvo y cuáles son las condiciones básicas que lo que conforman: Carneiro (2019) define: *“Un estado es una entidad autónoma política abarcando muchas comunidades dentro de su territorio y teniendo un gobierno centralizado con el poder de reclutar para la guerra o el trabajo, recaudar y coleccionar impuestos, decretar y ejecutar leyes”*.

El Estado para Gordon Childe surgirá en la **Revolución Urbana**, es decir en la aparición de la “ciudad”, con la concentración del tamaño de los asentamientos y el aumento de la densidad poblacional, ambos fenómenos responden a causas más profundas de carácter económico y social, como los excedentes de producción, la división social del trabajo, la construcción de grandes templos y edificios públicos y la aparición de especialistas y sacerdotes y funcionarios que en el tiempo trocaban en jefes, reyes y semidioses;

otros elementos que considera concomitantes con el Estado y/o civilización es la invención de la escritura y la numeración. Y finalmente la percepción de que los gobernantes subrepticamente confieren seguridad, orden y beneficios a la población. (Childe, 2014)

Respecto a sistemas políticos, la mayoría de las publicaciones en torno a la arqueología del altiplano puneño, no se dirigen exclusivamente a caracterizar sistemas políticos o modelos políticos, empero, algunas categorías usadas para completar la estructura de las sociedades del pasado nos permiten identificar algunos modelos. El registro de estos sistemas políticos andinos del pretérito, algunas veces coinciden, en otros casos difieren y contrastan. Un factor que determina significativamente las disímiles versiones tiene que ver son los tiempos en que fueron publicados, esto va de la mano a la vez con los recientes descubrimientos, excavaciones, bibliografía y tecnologías de información. De igual modo es concluyente la corriente teórica de cada investigador. Revisemos investigaciones dirigidas a este tema. La adaptación de las sociedades pre europeas al medio, también fue parte de la respuesta a las relaciones de poder, por eso Weisheu (1997) plantea que el patrón de asentamiento está estrechamente vinculado al tipo y jerarquía de organización socio política de los pueblos pretéritos. Una vía para aproximarnos a definir el perfil de las entidades políticas son los restos materiales dejados por los pueblos, en el juego rol importante los patrones de asentamientos. Renfrew y Bahn (2011) señalan las siguientes categorías: Centro regional, centro local, aldea agrupada, aldea dispersa y caserío, y líneas siguientes exponen: Teoría del lugar central, Jerarquía de yacimientos, Polígonos Thiessen, Regla rango-tamaño.

¿Realmente, la supuesta organización del territorio y las autoridades “instaladas” por los españoles guardaban correspondencia con el cada vez más erosionado “sistema” o modelos de organización política y social andina? no creo. Los tesoneros estudios etnohistóricos, por citar algunos Murra (2002), Pease (2014), Rostworowski (2018), Wachtel (2017), lograron hallazgos insoslayables en torno a sistemas y autoridades políticas antes de la invasión europea. Asoman categorías propias en las lenguas de los pueblos originarios, presentando en la mayoría de los casos recurrencias, pero, también especificidades. Al momento de la conquista, los Incas aproximadamente tenían influencia por toda la franja oeste de Sudamérica y de acuerdo a Zuidema (2010) del recinto opulento del *Korikancha* en la ciudad del Cusco

se proyectaban cuatro cuadrantes. El *Tawantinsuyo* estaba conformado por cuatro macro espacios que, prácticamente coincidían con los cuatro puntos cardinales: *Chinchaysuyo*, *Antisuyo*, *Collasuyo* y *Contisuyo*. La cuenca objeto de nuestro estudio estaba asignada al cuadrante sur conocido también como el *Collasuyo*. Estudios regionales sobre la organización política de las sociedades antiguas son realmente pocos. Ponce (1999) publicó “Arqueología política. *Tiwanaku* un Estado precolombino” en el realiza un recuento comparativo de diversas propuestas y sus autores, señalando los siguientes: Modelo Hidráulico, Modelo de la jerarquía administrativa, Modelo de intercambio y Modelo del control de producción y redistribución. De la Vega (1997) en su tesis de licenciatura compendia ocho modelos explicativos que permiten hipotéticamente caracterizar los factores que posibilitaron la emergencia y expansión de *Tiwanaku*, estos son: 1) Modelo de Estado integrador, propuesta por Ponce Sanjinés. 2) Modelo de “Control vertical o archipiélago vertical” de Jhon Murra. 3) El Modelo “Altiplano” planteado por David Browman. 4) Modelo de “Movilidad complementaria convergente” formulada Lautaro Núñez y Tom Dillehay. 5) Modelo de “Burocracia Centralizada” de Alan Kolata. 6) Modelo: “El patrón altiplánico” propuesto por Elías Mujica. 7) Modelo de “Espacios periféricos” de Berenguer y Dauelsberg y 8) Modelo de jerarquías inclusivas de Juan Albarracín. De la Vega desarrolla cada uno de los modelos resaltando, comparando y criticando constructivamente los modelos en cuestión. Saignes (2015) a partir de la fuente archivística y etnohistórica brinda un panorama en torno a la ocupación y ordenamiento del territorio entre los siglos XV-XVI, proponiendo además como estas dinámicas se articulan con las decisiones políticas que asumieron los señores étnicos de la región. Tantalean (2021) en su última producción referida a los antiguos Estados andinos, una arqueología de las formaciones políticas del Perú prehispánico, informa del contraste de varias entidades sociales de nuestro país. Directamente relacionados a la intención de este artículo de aproximación, existe información parcial.

Hemos identificado cuatro versiones en sentido diacrónico, para categorizar los sistemas políticos y las autoridades:

- a) Los cronistas europeos, recurrentemente nombran las siguientes categorías: behetrías, reino, señorío, comarcas y para las autoridades: rey, señor, príncipe, principal, segundas y también términos autóctonos: *cuzco*, *cacique*, *curaca*, *mallku*, *colla capac*, *zapana*, *qhari*, *hilacata*.

- b) Los escritores puneños de la primera mitad del siglo XX, brindan énfasis a categorías autóctonas, como *marka*, *llacta*, *ayllu*, *hatta*, *hanan-hurin*, *alaasa-maasa*, caciques, *curacas*, *hilacatas*.
- c) Los investigadores con enfoque del materialismo histórico, recurren a criterios económicos y sociales: cazadores y recolectores, culturas agroalfareras, formación social primitiva, formación social asiática.
- d) Investigadores recientes con enfoque procesual y post procesual y marxistas, utilizan categorías sociopolíticas, arcaico, cazadores y recolectores, bandas, tribus, jefaturas, formativo, sociedades complejas, cacicazgos, federación, confederación, reinos, señoríos, sociedades expansivas, sociedades clasistas, sociedades despóticas, Estado e imperio. Para referirse a las autoridades menciona: hombres con estatus, hombres con privilegio, hombres con poder, líder, jefe, sacerdote, especialistas, principal, señor, rey, también recurren a términos originarios andinos: *inka*, *sapan inka*, cacique, *curaca*, *mallku*, *zapana*, *qhari* o *Cari*, *hilacata*.

Finalmente proponemos para el debate una secuencia arqueológica para el altiplano norte, esta además de algún modo viene acompañada de algunas categorías asignables a sistemas políticos:

- a) *Lari lari* y *Choquelas /Chuqilas/* Cazadores, recolectores del Arcaico (9000 a.C.-2000 a.C.)
- b) La configuración del *Ayllu*<sup>1</sup>. Sociedades complejas y/o Formativo 2000 a.C.- 400 d.C.
- c) ¿*Huaña*?<sup>2</sup> 500 d.C.- 1100 d.C. Un tiempo de desconcierto

---

1 Albarracín (1996) refiere que el ayllu es una unidad económica-territorial básica en el cimiento de la organización social andina, para explicar esta institución ancestral revisa la información etnohistórica y etnográfica contemporánea, rescatando algunos criterios podemos resumir los siguientes: parentesco, red de parentesco simbólico, grupo local, naturaleza segmentaria, relaciones de jerarquía entre ayllus, estrategia socioeconómica, grupo dual, reciprocidad.(Basadre, 1937.Arze, 1941.Bouysse, 1987. Zuidema, 1964. Murra, 1974.Platt, 1987.Rivera, 1992.Izko, 1992)

2 Cecilia Chávez (2014) en el artículo: *Analysis of Ceramics from the Middle and Lower Río Huancané Subdrainage, Department of Puno, Perú*, sintetiza esta expresión arqueológica así: El caso de *Huaña* merece una mención especial. Lumbreras y Amat (1968) sugieren que hubo un “hiato” entre el colapso de Pucará y la presencia directa del período Intermedio Tardío o del Altiplano. En una publicación posterior con más datos Stanisch (2003) propuso el término “Huaña” para las poblaciones locales que coexistieron con el Formativo Superior Tardío (Pucara) y los primeros siglos de la

- d) Federaciones del [*Collao*] /*Qullau* 1100 d.C.-1450 d.C.
- e) El Estado *Inka* expansivo 1450 d.C-1533 d.C.

### Conclusiones

Las investigaciones para identificar sistemas políticos en la cuenca norte del Titicaca son escasas o en todo caso recién están iniciando. Las categorías utilizadas en la producción arqueológica contemporánea responden mayormente al enfoque procesual y evolutivo, la utilización de términos y categorías autóctonas es nueva y se inscribe en la publicación de trabajos de carácter local. De modo que, sugerimos en prospectiva que las investigaciones multidisciplinarias en el altiplano puneño en ciencia política, antropología, arqueología, historia, lingüística histórica, etc., deben poner énfasis en caracterizar los sistemas políticos del periodo preeuropeo en la región, tratando de recuperar términos y categorías en lenguas originarias y como eran las dinámicas de aquellas entidades.

### Bibliografía

- Albarracín, Juan. (1996) *Arqueología de Tiwanaku. Historia de una antigua civilización andina*. Fundación Bartolomé de las Casas. Bolivia: Sigla.
- Bandy, Matthew. (2001) ¿Por qué surgió Tiwanaku y no otro centro político del formativo tardío? En *Boletín de Arqueología Pontificia Universidad Católica del Perú* 5 (2): pp. 555-584.
- Baqués, Josep. (2012) El Estado. En Miquel Caminal (Ed.), *Manual de ciencia política*. Tercera edición. (pp. 42-65). Madrid: Tecnos.

---

ocupación Tiwanaku. En el caso de los primeros *Huaña*, que coexistieron con Pucará, sugirió que había una notable falta de cerámica decorada asociada con la estructura no centralizada del sistema político. El desafío era probar si existía tal conjunto de cerámica Huaña, si es así. describirlo con el método utilizado aquí. En el primer caso, la muestra indica la existencia de este grupo. Nuestro análisis también indica que las pastas de *Huaña* continuaron en el período inicial del Altiplano. *Huaña* I se divide aquí en dos productos, con recipientes abiertos y cerrados, tanto lisos como decorados. Una de sus productos son las tradiciones alfareras relacionadas con Pucara y la otra con Qaluyo. Las formas muestran algunas diferencias con respecto a las asambleas cerámicas anteriores. Hipotéticamente creo que *Huaña* es un grupo que se desarrolló durante el Formativo Medio y continuó en el Formativo Superior y Tiwanaku, hasta los inicios del período Altiplano.

- Bauer, B y Stanish, C. (2003) *Las islas del sol y de la luna. Ritual y peregrinación en el lago Titicaca*. Cusco: Centro Bartolomé de las Casas.
- Bouysson-Bas, Thérèse (1987) *La identidad aymara. Aproximación histórica (Siglo XV, siglo XVI)*. La Paz: HISBOL-Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Bueno, Alberto. (1998). El concepto Formativo en la arqueología peruana: análisis crítico, replanteamiento y puesta al día. En *I encuentro internacional de peruanistas. Estado de los estudios históricos-sociales sobre el Perú a fines del siglo XX*. Tomo I. (pp. 87-100). Lima: Fondo de Cultura Económica.
- Calcin, Rene. (2013) *Historia de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano- Meru.
- Caminal Badia, Miquel. (Ed.) (2012). *Manual de ciencia política*. Madrid: Tecnos.
- Carneiro, Robert. (2019) *Reflexiones sobre el origen del Estado*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10347/905>
- Chávez, Cecilia. (2002) Identification of the camelid woman and feline man themes, motifs and designs in Pucara style pottery. In *Andean Archaeology II*: 35-69. Art, Landscape, and Society. Kluwer.Plenum. New York.
- Childe, Gordon. (1972). *Introducción a la arqueología*. Barcelona: Ariel.
- Childe, Gordon. (2014) *La revolución urbana*. Recuperado de <http://archacomorsa.blogspot/.com>
- Condori, Dionisio. (2015) *Etnias y reinos prehispánicos del Altiplano*. Municipalidad Distrital de Santa Rosa-Melgar. Puno: MERU
- Cristi, R. (2011) La autoridad del Estado en la República de Platón. En Pablo Sánchez y Consuelo Martínez (Ed.), *Historia del análisis político*. (pp. 79-91). Madrid: Tecnos.
- De la Vega, Edmundo. (1997) *Características de la Re-ocupación Tiwanaku en el sitio de Sillumocco-Huaquina, Juli (Puno)* (Tesis de licenciado en Arqueología).
- Janusek, Jhon. (2001) Diversidad residencial y el surgimiento de la complejidad en Tiwanaku. En *Boletín de Arqueología Pontificia Universidad Católica del Perú* 5 (2). pp. 252-294.

- Kaulicke, Peter. (2001) Cronología, identidad, urbanismo y estado en los Andes centrales y surcentrales entre los siglos V a X d.C.: algunas reflexiones finales. En *Boletín de arqueología PUCP* N° 5: Huari y Tiwanaku: Modelos vs. Evidencias. Segunda Parte. Pp. 481-430. Lima: PUCP.
- Kottak, Conrad. (2006) *Antropología cultural*. (11va ed.) Madrid: Mc Graw Hill.
- Llul, Vicente y Micó Rafael. (2007) *Arqueología del origen del Estado: las teorías*. Barcelona: Bellaterra.
- Lumbreras, Luis. (2019) *Pueblos y culturas del antiguo Perú*. Tercera edición. Colección Bicentenario. Petroperú. Lima: Ediciones COPE. Recuperado de <https://www.petroperu.com.pe/gestioncultural/biblioteca-cope/pueblos-y-culturas-peru-antiguo/>
- Negro, D. (2011) Thomas Hobbes: El mito del orden político artificial. En Pablo Sánchez y Consuelo Martínez. (Ed.), *Historia del análisis político* (pp. 279-308). Madrid: Tecnos.
- Oshige, Davis. (2010) *La secuencia más temprana en el sitio de Pukara, cuenca norte del lago Titicaca*. (Tesis de licenciado en Arqueología). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de [http://www.pukara.org/wordpress/wpcontent/uploads/2014/05/Oshige2010\\_tesis.pdf](http://www.pukara.org/wordpress/wpcontent/uploads/2014/05/Oshige2010_tesis.pdf)
- Pease, Franklin. (2014) *Del Tahuantinsuyo a la historia del Perú*. Cuarta edición. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ponce, Carlos. (1999) *Arqueología política de Tiwanaku. Un Estado precolumbino*. La Paz: CIMA.
- Renfrew, Colin y Bahn, Paul. (2011) *Arqueología. Teorías métodos y práctica*. Madrid: Akal.
- Rodríguez, Rosalia. (2013). *Antropología socio y cultural*. España: UPLGC.
- Romero, Emilio. (1928). *Monografía del departamento de Puno*. Lima. Torres Aguirre.
- Romero, Emilio. (2006). *Historia económica del Perú*. Segunda edición Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos -Universidad Alas Peruanas. Tarea.

- Rostworowsky, M. (2005) *Ensayos de historia andina I. Elites, etnias, recursos*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Rostworowsky, M. (2018) *Estructuras andinas del poder. Ideología religiosa y política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Rus, Salvador. (2011) Aristóteles: La política como dimensión y exigencia del ser humano. En Pablo Sánchez y Consuelo Martínez (Ed.), *Historia del análisis político* (pp. 93-125). Madrid: Tecnos.
- Saignes, Thierry. (2015) *Desde el corazón de los andes. Indagaciones Históricas*. Thérèse Bouysse-Cassagne. (Ed.) La Paz: Plural-Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Sánchez, P. (2011) Maquiavelo precursor del análisis político moderno. En Pablo Sánchez y Consuelo Martínez (Ed.), *Historia del Análisis Político* (pp. 101-226), Madrid: Tecnos.
- Stanish, Charles. (2001) Formación estatal temprana en la cuenca del lago Titicaca, andes surcentrales. En *Boletín de arqueología Pontificia Universidad Católica del Perú* 5(2). pp. 189-215.
- Tantalean, Henry. (2021) *Los antiguos estados andinos. Una arqueología de las formaciones políticas del Perú prehispánico*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Tapia, Félix. (1993) *Desarrollo histórico social en la provincia de Puno*. Puno: Grupo de arte "Utaraya"
- Torres, Alfonso. (1968) *Puno histórico*. Lima: Talleres gráficos del colegio Unión.
- Wiesheu, W. (1996) *Cacicazgos y estado arcaico. La evolución de organizaciones sociopolíticas complejas*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia,
- Zuidema, T. (2010) *El calendario Inca. Tiempo y espacio en la organización ritual del Cuzco. La idea del pasado*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú- Pontificia Universidad Católica del Perú.